

:avante:

Madrid, 29 de marzo de 2021

NOTA INFORMATIVA

Sentencias del Tribunal Constitucional de 15 de marzo de 2021

Recientemente el Tribunal Constitucional ha dictado dos sentencias, de fecha 15 de marzo de 2021, por las que otorga los recursos de amparo contra dos sentencias de anulación de laudo.

En la primera sentencia, defendida por el Despacho, el Tribunal Constitucional establece que el Tribunal Superior de Justicia (“TSJ”) de Madrid hizo una interpretación extensiva e injustificada del concepto de orden público, para negar a las partes el poder de disposición sobre el objeto del proceso de anulación de laudo arbitral. Así, determina que la decisión del TSJ de Madrid de no acordar el archivo del procedimiento de anulación (ante el desistimiento del actor) fue contrario al canon de razonabilidad exigible a las resoluciones judiciales.

En la segunda sentencia, el Tribunal Constitucional explica que el control del laudo no puede conllevar un examen sobre la idoneidad, suficiencia o adecuación de la motivación del laudo, sino únicamente comprobar su existencia (al margen de que sea, o no, compartida por el TSJ).

Estas dos sentencias de 15 de marzo de 2021 se suman a las dos anteriores dictadas por el Tribunal Constitucional, con fecha 15 de junio de 2020 y 15 de febrero de 2021, y suponen, nuevamente, una excelente noticia y el mejor aval para España como sede para el arbitraje.

NEWSLETTER

Judgments of the Constitutional Court of 15 March 2021

The Constitutional Court has recently handed down two judgments, dated 15 March 2021, granting the appeals for *amparo* against two judgments setting aside an arbitration award.

In the first judgment, defended by Avante Legal, the Constitutional Court established that the Court of Justice of Madrid made an extensive and unjustified interpretation of the concept of public policy in order to deny the parties the right to dispose of the matter at issue (the action to set aside an award). Thus, the Constitutional Court found that the judgment of the Court of Justice of Madrid not to order the end of the proceedings (in view of the claimant’s withdrawal), for reasons of public policy, was contrary to the standard of reasonableness of judicial decisions.

In the second judgment, the Constitutional Court explains that the review of the award cannot entail an examination of the appropriateness, sufficiency or adequacy of the reasoning of the award, but only to verify its existence (regardless of whether or not it is shared by the Court of Justice).

These two rulings of 15 March 2021 are in addition to the two previous judgments handed down by the Constitutional Court on 15 June 2020 and 15 February 2021 and are, once again, excellent news and the best endorsement for Spain as a seat for arbitration.

Esta nota tiene fines informativos y no constituye asesoramiento jurídico de ningún tipo. This newsletter is for information purposes only and it does not constitute legal advice.

Avante Legal Abogados | Madrid | Vigo

Calle Velázquez 59 6º 28001 Madrid | (+34) 917 430 950 | www.avantelegal.com